

12

K. K. K.	
14633	
III	P

7 2





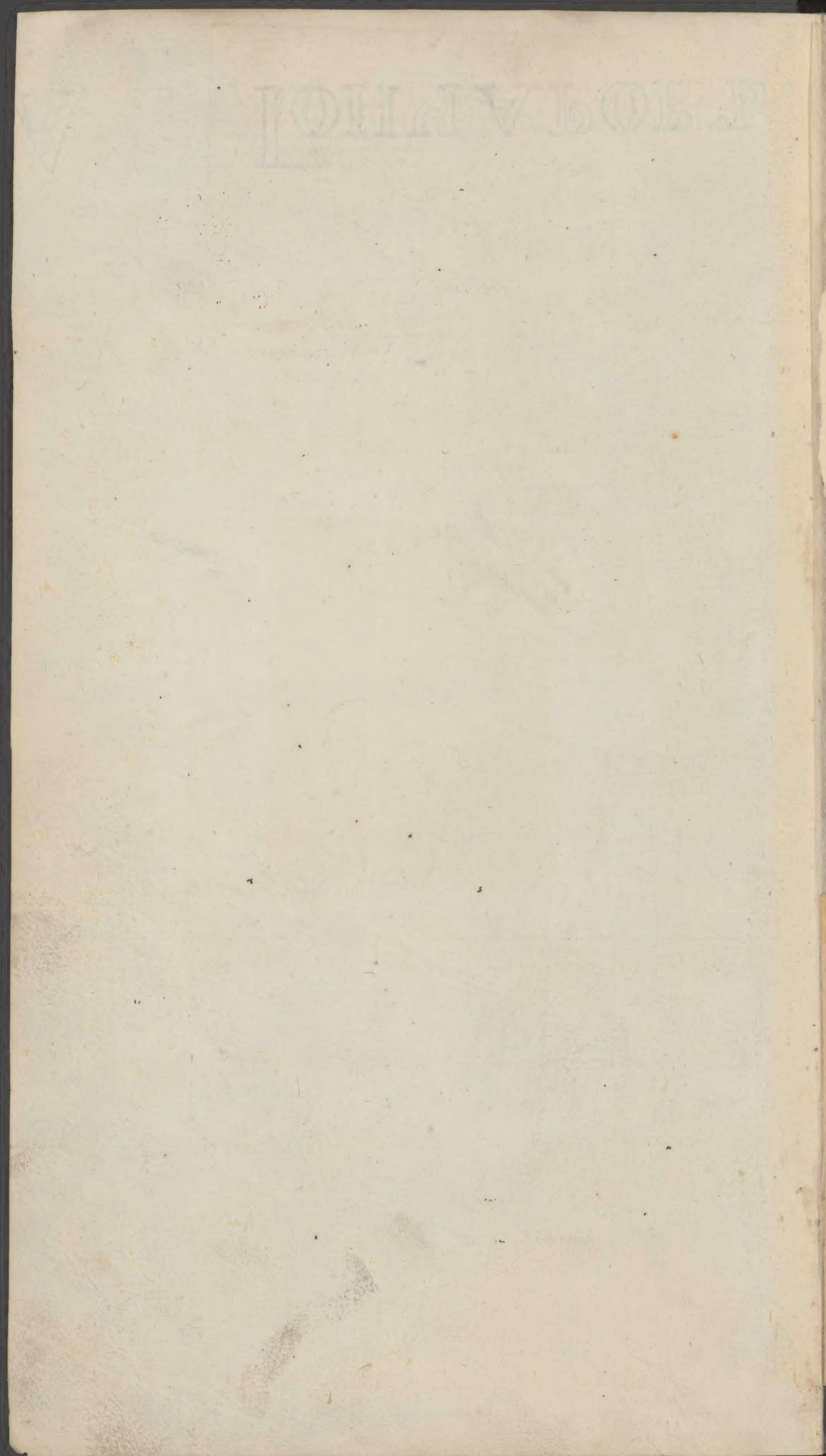
4995 *Pravo*

1878. III. 151.

10 flor.

prawa

Zbiór processow 29 38
w 18. wieku



1. Tyrkiewicz — Sicsiński.
2. Dowgiatto — Ptakowicki.
3. Chmara — Wotokowin.
4. — —
5. Korkobowicki — Szaniński — Hornicki.
6. Supiński — Piarkowicki.
7. Hornicki — Piarkowicki.
8. — — Kosciński.
9. Szaniński — Hornicki.
10. Potocki — Sork.
11. — —
12. Woremyński — Musiński.
13. Staniewicz — Kamedulski.
14. Chmara — Preradowski.
15. Jostanski — Rymora.
16. Chmara — Preradowski.
17. Radziwiłł — Hliben.
18. Hliben — Radziwiłł.
19. Daryliński — Driedziński.
20. — —
21. Janowski — Daryliński. 14633 IV
22. — —
23. Bychowiec — Modawicz.
24. Matusiewicz — Bychowiec.
25. Storki — Korsak.
26. Korsak.
27. — —
28. — —
29. — —
30. Sugintowa — Dowsin.

31. Zaborowski — Grzymata, Lubanski.
32. — —
33. Tomaszewski — Parzyna, Odachowski.
34. Łazowski — Sulatycki.
35. Bielewicz — Porek.
36. Orzechowski.
37. — — Wyslouisk
38. — —

St

W. H. H. H. H.
J. J. J. J. J.
M. M. M. M. M.



SPRAWA

W. JP. Jana Korsaka Starosty Chmielanskiego z W. W.
JP. Leonardem Korsakiem Rotmistrzem Wileń:
Antonim Strzeckim Komornikiem Pttu Oszmiań: Do-
minikiem Kowalewskim y Tomaszem Pilimonskim
Jenerałem J. K. Mci.

NAYPRZOD

Co do Kategorji z W. JP. Korsakiem Rotmistrzem Wileń: ta-
kim porządkiem rzecz się podnie do Sądu.

- 1mo. O stwierdzenie Dekretu Ziem: Braślawskiego wyrównanie Dóbr y
pożytkow albo raczey ogulny dział między bracią decydujące-
go, a z tąd? o nakazanie temuż Dekretowi do punktu równo-
ści quantitatis & qualitatis majątkow satysfakcyi y Urzędowey
Exdywizyi.
- Nad to! o stwierdzenie Dekretow Exdywizorskich akcesoryjnych na
fundamencie mocy y wyrokow Sądu Ziem: Braślawskiego fero-
wanych.
- 2do. Wyśłania sprawy przed sąd Ziem: Braślaw: w punktach finalnie ie-
szcze nie rozszdzonych; albo ieszcze oczewistego Sądu potrze-
bujących, a na Trybunał przez Leonarda Korsaka nieporządnie
przeciw Konst: 1764. y Dekretowi Trybunał: remissę dającemu
wprowadzonych.
- 3tio. O peny ewokacyne na Leonardzie Korsaku.
- 4to. Uchylenia konwencyi przeddziałczey między bracią Korsakami po-
stanowioney nie determinatę nieczyniącey, Aktorstwa Dóbr pe-
wnego żadnemu Bratu niedający; na projektach nieskutecznych
oschley y upadley. Działu pewnego y generalnego strzycmac
niemogącey, owšem wszystko y cały majątek pro futuro esse
działu odkładającey.
- 5to. Podniesienia Dekretu Ziem: Braślaw: Anni 1778. Januar: 30. w
Kategorjach z W. Strzeckim pryncypalnie rozszdzonych, a dla
uciążliwości przez W. Stę appellowanych, tak co do appro-
baty Testamentu Strzeckiey y zapisow iey Donacyinych nie-
przyzwoicie sprawionych, iakoteż co do wskazanych za niemi
nieprzykładnie na Stcie Chmielań: summ z expensami prawni-
mi dla Strzeckiego, tudzież względem nierozolwowaney kwe-
sty co do żadaney przez Stę Chmielań: Testamentu Pawła
Korsaka Komportacyi, ~~uważając iż w sprawie tej~~
~~w sprawie tej~~
- 6to. Podniesienia y skaffowania tegoż Ziem: Braślaw: appellowanego
pryncypalnego Dekretu w Kategorji z JP. Kowalewskim, wzglę-
dem nieuznaney opretensy do Possessora Dóbr Woydacifzek za
Obligiem stoffowaną, do rozprawy z tymże Woydacifzek Pos-
sessorom ostatecznie nastąpić mającey suspensy.
- 7mo. Nakazania satysfakcyi Dekretowi Trybalskiemu Anni 1777. Febr:
27. w Kategorji z Jenerałem Pilimonskim in comportatione a-
refztu

refztu na summe za puszcę Woydaciską przez samoiednego
Wielm. Leonarda Korfaka różnym Kupcom zakontraktowaną
przez tegoż Jenerala do zaarefztowania użytego, oraz o peny
na tymże Jenerale za zły Urzędu iego szafunek.
8vo, Restytucyi przez wszystkich pozwanych expensow prawnych.

§§

Dobra Woydaciszki w Woiew: Wileń: Kluszczyany y Chmielany w Po-
wiecie Ofzmian: Chwaszczow y Starosiele w Wtwie Polloc: sy-
tuowane były Dziedzictwem zeszłego Oyta proceduiących Pa-
wła Korfaka Chor: Smoleń: o czym nie ma sporu.

Który potym z Anną Dąbrowską żoną swoją wydał potomstwo Józefa
w swoim czasie Kanonika Smoleń: Jana Sttę Chmielań: Le-
onarda Rotm: Wileń: proceduiących Korfakow y Córki trzy;
Teresę potym w zamęściu Maczyńską Star: Kurmelańską, Ra-
chele w czasie Pomarnackę Sędz: Ziem: Smoleń: y Maryannę
w stanie Wołodzkową Sttnę Urzecką Korfakowny.

Do którego aktorstwa y Dziedzictwa z głowy Antecessorow iego dal-
sze Dobra, iedne: w Wtwie Smoleń: gruntu włok 80. w sobie
zawierające nad rzeką Opłą y Piasieczną leżące, oraz plac z
Zamkiem w Białey, z gruntem pustym do niego należącym.
Drugie Dobra w Starosiele Wielkim nazwane Chołm, tu-
dzież w stanie Bereźnian: włok 50, w tymże Wtwie Smoleń:
leżące za przywilejami lenności na ołobę Romana Korfaka od
Króla Pol: Jana Kazimierza nadanemi, że należały, *świadczy
o tym.*

1652. Febr: 16. Jeden, 1675. Febr: 20. Drugi na lenność przywileie, które
pokładają się.

Tenże Paweł Korfak Chor: Smoleń: że żonie swej Annie Dąbrowskiej
wydał na 50000. złt: zapisy y takową summe na Dobra Chwa-
szczow y Starosiele wniósł.

Po śmierci którego taż pozostała w Wdowim stanie żona, a Matka
proceduiących, possydując po nim w małoletności Synow swo-
ich Dobra wszystkie, pośagi Córkom po 15000. złt: z summ
przez męża zostawionych że opłacała, y o tym nie zachodzi
sprzeczką. *Świadczy to, zrzeczenie od Cerek wydane.*

Za doysciem lat swoich synowie jey Jozef, Jan y Leonard Korfakowie,
do ogólnego Dóbr wszelkich między sobą przychodząc umiár-
kowania, Jozef Kanonik Smoleń: Dobra Chwaszczow z Folwar-
kiem Starosielem, Jan Star: Chmielan: Woydaciszki, a Leonard
Rotm: Wileń: Kluszczyany z pewnemi summami między sobą ro-
zebrali, onera na nich będące opłacać przez się uproporcyono-
wali, y takowe rozmiarkowanie dokumentem dzielczym na wie-
czność między sobą zawartym, oraz przyznaniem w Trybunale
intromissyami juryzdyicznymi y exekucyą iego umocnili, a zatym
wzruszać go nigdy nie mieli.

1766 Aug: 27. Dattny eodem 7bra 1766 w Trybunale przyznany Producltur
dział.

Nastąpiło potym że W. JP. Leonard Korfak Rotm: Wileń: nie zupełnie
z takowego działu ukontentowanym siebie być rozumiejąc, przed
sięwziął kroki do ruiny tego działu przez się akceptowanego y
w Tryb: przyznanego. Skalkulował metrykę lat swoich, z którey
jakoby nie doliczając dni 9. do zupełney mocy swojej stanowie-
nia działu, nazwał go podstępny, ku krzywdzie swojej w ma-
łoletności uczynionym działem.

Y w tym

Y w tym sposobie zmanifestowawszy go, pozwał braci przed Sąd Ziem Wileń: do kassaty tegoż działu y do wyznaczenia wszystkich Dóbr Urzędowey exdiwizyi.

Którzy unikając kłótni w Procederze, y poróżnienia się w rodzeństwie, a bar-
dziej chcąc zachować równość majątku aby jeden nad drugiego nie-
miał preferencyi y nausilne wdanie się matki swoiey W. JP. Anny
z Dąbrowskich primo Korsakowey, potym Strzeckiey Komorn:
Oszmian: tegoż działu swoiego y Procederu wzajemnego odstą-
pili, podług teyże ugody y dalszych po niey supplementowych
tranzaktow między sobą zawieranych, dział powtórny uczynić
byli wprawdzie postanowili, lecz działu finalnego nie, uczynili.
T na to widzieć te tranzakta pod Rm.

1766. 7bra 6. d. Xbra 24. y 25. ~~Chmieleński~~ ugodę, inwentarz wszystkich Dóbr
do przyszłego rozdziału, oraz dokument supplementowy.

Takowe wzajemne doczelne postanowienia, że nic pewnego, coby przy
mającym nastąpić działu umacniało ich przy udeterminowanych
częściach Dóbr nie przeznaczyły; owszem, Dobra pod przywi-
leie lenności podpadające ani konwencją, ani supplementem y za-
dnym rozporządzeniem obiętymi y rozmiarkowanemi nie były;
tudzież summy różne stopniem spadku za różnemi inskrypcjami
należące pod rozdział podane nie zostały, przy tym summa za-
stawna na Dobrach Turoffie w Wwie Polł: leżących lokowana
(iako o tym osobny świadczy papierow fascykul) pod umiarkowanie
nie weszła, ku temu ius collationis różnych w Litwie y na Rusi
Kościołow w podział następny nie wprowadzone, nayszczegulniej
zaś puszcza wielka Towarna Woydacińska z pod zastawy matki przez
wszystkich braci będąc wyiętą dochody z niey towarne na wszy-
stkich braci też konwencją excypowane, a potym przez samó-
jednego Leonarda przywłaszczone y dalsze do zupełnego wieczy-
stego rozdziału naypryncypalnieysze okoliczności, w tychto przed
dzielczych tranzaktach, że nie były wymienione, a te do cał-
kowitego finalnego działu odłożone.

A nadto Dokumenta różne po różnych mieyscach ulokowane na różne
Dobra, do Aktorstwa wspólnego należące; ktoby ie odzyskał y
za niemi procedował, w konwencyach nie objaśniono, ruchomość
wszelka w złocie, srebrze y dalszych sprzętach zawierająca się
temiż tranzaktami przeddzielczemi nierozporządzona; na ostatek
zaś po takich nie dokładnych y wszystkiego majątku nie obey-
mujących tranzaktach dział powtórnie nastąpił temu wszystkiemu
przeciwnie się miał, który potym przypadkowie w kancelaryi
Ziem: Wileń: zatraconym został, o czym świadczy Dekret Tryb: anni
1776. Jan: 19. y o co rzecz skończona. Który dla dowodu widzieć.

Przeto tedy Stta Chmieleń: nayprzód o nie oddanie równey części sum-
my za towar z puszczy nie dzielney Woydacińskiej za dwoma
kontraktami, (które się tu składają) wzięte na W. Leonarda Kor-
saka Rotm: Wileń: w Trb: Gł: naysolennieysze podwakroć uczy-
nił zażalenie na co.

1769. 7bra 30. ieden, 1776. Jan: 2. drugi, dwa kontrakta: a —

1776. Xbra 28. ieden, y 1777. Jan: 11. drugi, dwa manifesta Prod:

Potym, niechcąc naruszać przyjaźni braterskiej tenże W: Stta szukał
przez przyjaciół do zupełnego rozmiarkowania się środków, na
które gdy W. Rotm: Wileń: nie zezwolił, tedy W. Stta Chmie-
leń: acz nie chętny procederem zajętey swoiey nie flusznie wła-
ności rekwirować przedsięwziął, pozwał go o to: z przy-

czynny zaginionego powtórnego z błędą y wielu niedostatkom ulegającą intercyzą niezgadzałego się działu (bez którego ustanowionych między sobą wszyscy trzy bracia nie mogli załkute- czniać punktów) dla wyrównania części we wszystkich Dobrach po różnych Wwach y Pttach położonych w osobie swojej, y w osobie brata swojego X. Jozefa Kanon: Smolen: darowny drugiej Dobr części aktor ad determinandum forum na Tryb:

Gdzie Sąd Tryb: z oczewistej między stronami kontrowersyi całą sprawę, ku ostatecznemu rozstrządaniu przed Sąd Ziem: Braław: wysłał, od którego nie inaczej tylko a principali sententia stronom pellować dozwolił:

1777. Febr. 27. Dekret Trybunałski Remissyiny Producitur.

Za którym gdy sprawa w Ziem: Braławskim przypadła WJP Rotmistrz Wileński najprzód kondemnować siebie dopuścił, potym, po założonym przez się na kondemnację areście do rozprawy przystąpiwszy bronił exdywizyi Dóbr, o które sprawa z W. Rotm: bo większe y pożyteczniejsze mimo drugich braci Dobra posiadał, lecz kopij z spraw dopraszał się.

Jakoż Urząd Ziem: Braław: nie uznawszy exnunc pretendowanej exdywizyi, kopie spraw cum comportatione Documentorum sub Juramento zadecydował, oraz w kategorii o sukcesyją po Strzeckiej forum przed sobą z tymże JP. Strzeckim (o czym w drugiej będzie Kategorji) naznaczył.

1777. 8bra. 2. Kontumacyiny Eor. 4. Akcessor. z copiar. spraw Ziem: Braław: Dekreta.

§ Po Dyllacyach y oddanych Kopjach z spraw, nie mniej też po zadość uczynionej przez strony Dokumentow komportacyi y zaprzysiężeniu za przy-
§ padnieniem w tymże Ziem: Braław: sprawy Urząd Ziem: Braław-
§ skiego, co do Kategorji z WJP Rotm: Wileń. o wyrównanie w Do-
§ brach działu następujące ferował wyroki.

§ 1mo. Wedle złożonych przed sądem swoim Inwentarzow do działu
§ sporządzonych, przy Dziedziectwie Woydacifzek W. Rotmistrza
§ Korfaka przy Dziedziectwie Chwaszczowa y Starosielow W.
§ Sttę Chmielan: w części swojej, a Klusczan w części bra-
§ ta Kanonika Sm: zachował.

Jednak, że puszcza Woydacifka w Pcie. Ofzmianskim y ^{urzędzie Wileń-} ~~za rzeką Wilią~~
§ położona Inwentarzem nie obięta y pod Rozdział nie poda-
§ na jako oddzielna od Dóbr Woydacifzek, w Wdztwie Wileń:
§ leżących procz innych Dowodow, które były od Star. Chmie-
§ lan: na niedzielnosć iey złożone, juramentem, do którego
§ się tenże Stta: zabierał, oraz proponowaną przezeń kom-
§ mutacyą obu części swoich Dóbr Chwaszczowa, Starosielow
§ y Klusczan, na iedne Woydacifzki y puszcę, ieżeliby ona
§ całkowicie do nich należeć miała, ewinkowaną została, na co
§ nawet W. Leonard Korfak odpowiedzi nie dał, a z tąd nie
§ wątpliwa przywłaszczenia iey nad równy w Dobrach wydział
§ okazała się wiadomość.

Przeto Urząd Ziem: Brał: względem nie równo rozebranych bez Dzia-
§ lu schedowich nie iednostaynie zachowanej Gruntow dobro-
§ ci, wielosći y rozległosći sprawiedliwą mając wątpliwosć, a
§ w ogule ze wszystkich w iedno zebranych na niedzielnosći
§ puszc-

§ pufczy Woynickiey przyczyn, wszystkie te części roze-
§ branych bez dostatecznego umiarkowania Dóbr o które spra-
§ wa na sąd Exdywizorski wysłał, one wyznaczonym Urzęd-
§ nikom w równej proporcji wydzielić nakazał, y apellacyą
§ od tegoż Exdywizorskiego sądu nie inaczej, iak od ostate-
§ cznego pryncypalnego wyroku stronom dozwolił.

2do. Tenże Dekret apellacye od stron podane; jako to: od W. Korfaka Rotm:
§ Wileń, od uznanej exdywizyi, iako w rzeczy pryncypalnie
§ nie osądzoney, ale do sądu nadowód równości vel nierów-
§ ności Dóbr idącej [satisfakcyą w wyprowadzeniu Exdywizorów] *Luchwinsky*
§ zadecydował.

3tio. Kwestyą W. Rotm: iakoby o expulsią z folwarku Samsonowa u-
§ stronnie podaną, Dekretem Remissyiny nie objętą ad com-
§ petens forum odesłał.

1778. Januar. 30. d. Produ: Ziem: Braślaw: Dekret.

§
*Wydali za tym Dekretem wyznaczeni na Akt exdywizyi Urzędnicy od siebie stro-
nom obwieszczenia, a w terminie z nich przypadłym ziechali ad fundum
Dóbr. Kluszczań na co obwieszczenie y Pozwy Producentur.
Ufundowali w Dobrach Kluszczańach jurysdykcyą swych sądow, y po przystąpieniu
JP. Korfaka Rotm: do tego aktu exdywizyi następujące wydali wyroki.*

§
*Nayprzod: po ułatwionych o Plenipotencyą do stawiania w ofobie W. Rotm:
§ Korfaka, przez W. Sttę. uczynionych akcessoryach, po zapi-
§ saney sądownie konnotacyi teyże in scriptis od W. Rotm:
§ W. Woynickiemu wydanej Plenipotencyi, po Kontrowersy-
§ ach od W. Rotm: o Remissę sprawy exdywizorskiej do Try-
§ bunału sąd exdywizorski mocą Dekretu Ziem: Braśl: exdywi-
§ zyą nie excepcyą fori naznaczającego, iako per procedendum, a
§ nie ex primo instanti niewolnie zażadaną uchyliwszy do Try-
§ bunału Remissę, przed sobą procedować nakazał.*

*Powtóre. Apellacyą od W. Rotm: przez stawiającego w ofobie iego Ple-
§ nipotentia tanquam ab Accessorio na Trybł. podawaną, mo-
§ cą Konst. 1764. Ru. sub titulo Apellacye uchyliwszy y oną kon-
§ notowawszy do rąk tegoż Plenipotenta oddał y proceder
§ iterum iterumq: nakazał.*

*Potrzenie. Podawaną drugi raz per solam Dekretowi renitentiam od tegoż
§ W. Rotm: in akcessorio apellacyą na Trybł. uchyliwszy,
§ y oną do rąk W. Korfaka Stty: Chmielan: oddawszy *in ulte-*
§ *riori procedendo* Urząd exdywizorski, jako w sprawie exdywizyjney wy-
§ miar gruntu Dóbr Woynickich w Wileń: y w Oszmian: le-
§ żących Kluszczań, Chwałczowa y Starosiela uznał, y na ta-
§ kowe aktus Komornikow mutuo obu stron sumptu użyć się
§ mających sub pænis contrawent: naznaczył, wymiar gruntow
§ wszelkich, iak y pufczy towarney Woynickiej zwykłym
§ obrządkiem zachowując quantitatem, bonitatem & extensionem
§ onych zalecił, oraz mappy exacte tymże wyznaczonym Ko-
§ mornikom sporządzić nakazał; a po takowym zakończonym
§ wymiarze, rozprawę stronom pryncypalną zapoprzędzić się mają-
§ cym czteroniedzielnym obwieszczeniem przed sądem swoim u-
§ determinował.*

1778. Julii 30- y 31. producitur oczęwisty Exdywizorski Dekret.

Wedle tego Dekretu użyty sumptem jednego W. Stty Chmielań: Komornik WJP. Chodźko, Dobra Kłuszczań, Chwałczow y Starosiele, których W. Starosta wymiaru nie broniał, wymierzać, rozpoczął *świadczą o tym.*

1778. *Julii 31. iedne w Kłuszczań, eodem Anno 7bra 1. Drugie w Dobrach Chwałczowie świadectwa Komornika Chodźki na dowod dozwolonego przez W. Korfaka Star: Chmielań: y rozpoczętego gruntów wymiaru wydane, które producuntur.*

Dalszym porządkiem Dekretu Exdywizorskiego tenże Chodźko Komornik Ofzm: postępując, przybywszy z Jenerałem do Dóbr Woydacifzek, gdy do wymiaru onych tymże przystąpić przed się brał sposobem.

Na ten czas WJP. Rotm: Korfak Possessor tych Dóbr naywyraznieyszą dwóm Dekretom, iednemu Ziem: Braślaw: drugiemu Exdywizorskiemu czyniąc kontrawencyą, nayzuchwalej takowego zabronił y nie dozwolił wymiaru. *Oczym świadczą.*

1778. Aug: 31. Testimonium Komornika Chodźki, w dowodzie kontrawencyi wydane.

1778. 7bra 9. Proces w Ziem: Wileń: o kontrawencyą temuż Dekretowi zanieśiony które *prod:*

O taką zniewagę Dekretom uczynioną W. Stta Chmielań: acz z naruzieniem przyjaźni braterskiej pozwał W. Rotmist: Wileń: przed Sąd Ziem: Braślaw: y z nim iedno rozumiejącego Jenerała Czarniawskiego który do tegoż wymiaru przy JP. Chodźce Komor: Ofzmiań: do Woydacifzek dla Juryzdycznego wyświadczenia o skutkach Dekretow będąc użytym, nie chciał być takowemu dziełu y dopełnionej kontrawencyi. Świadkiem.

§§

W takim porządku, gdy przypadła w Ziem: Braślaw: Sprawa, Urząd Ziem: Braślaw: po złączeniu wzajemnych Stron Aktoratów następujące ferował iudicata.

§§

amo. Appellacyą W. Rotmist: Korfaka akcesoryalną względem przyłączonego z iedności W. Stty Aktoratu uchylivszy examen w § oskarżeniu o występki z Jenerała na punktach interrogatoriorum § przez Sttę podanych vigore Konst: 1726. przed Sądem swoim § złożyć nakazał.

ado. Zażadana przez W. Rotmistrza sprawy przed Tryb: Remmisse ex § vi dopełnionej Dekretowi swojemu kontrawencyi uchylivszy § za wyniesionym przed swój sąd zapozwem procedować nakazał.

ztio Po zapisaney konnotacyi wydaney od W. Rotm: Wileń: na piśmie § W. Jurszy plenipotencyi, oraz po wzajemnych per procedendum in ordine dopełnionej przez W. Rotm: Korfaka w za- § bronieniu wymiaru swej schedy kontrawencyi doniesionych § Kontrowersyach.

Urząd Ziem: Braślaw: tak z odeszłych głosów, iakoteż z Processu fa- § megoż W. Leonarda Korfaka Rotm: Wileń: tudzież z plenipotencyi W. Woynickiemu przezeń wydaney, nie mniej też § z świadectwa Komornika Chodźki, oraz z Processu w Ziem: § Wileń: przez W. Sttę uczynionego o dopełnionej nie wątpli- § wie przekonany kontrawencyi, do Art: 11. z Rozdz: 1. y § Konstytucyi pod nim 1564. stosownie mając się 6. niedziel § wieży

§ wieży cywilney y 100. grzywien W. Korfaka Rotm: Wileń:
§ ukarał; czas y mieysce zasiadania przepisał y satysfakcyą tym
§ swoim wyrokom pod penami nakazał.

4to Z Jenerałem Czarniawskim kopie z Spraw oddać nakazał, oraz
§ głos JP. Jurfzy Plenipotenta W. Rot: in scriptis podany są-
§ downie konnotował.

5to. Appellacyą przez W. Rotm: od tego wyroku, iako in accessorio,
§ nie wolnie czynioną, mocą Konst: 1764. Ru. y mocą De-
§ kretu swego poprzedniczego akcesoryinie na exdywizyą za-
§ szłego, za którym nastąpiły peny, uchylił. Pro reliquo satys-
§ fakcyą temuż swojemu Dekretowi nakazał.

1779. 8bra 29. Ziem: Braślaw: *producitur Dekret.*

Nastąpił czas zasiadania sądzoney 6. niedziel wieży y exolucyi 100. grzy-
wien, w którym WJP. Korfak Stta Chmielań: dopełniając wy-
roki sądu Ziem: Braślaw: przyzwoitey onemu nie ubliżył po-
dległości; dostrzegał użyty od niego do pilności Jenerał satys-
fakcyi Dekretowi, lecz W. Rotm: Wileń: miasto posłuszeństwa
jemu roziątrzony aż do samey praw zniewagi znowu się temu
sprzeciwił Dekretowi, ni wieży zasiadł, ni solucyi opłacił, ni
żadney o takowey praw pogardzie nie uczynił w czasie wiado-
mości. *Swiadczą o tym.*

1779. Xbra 2. Pilność Jenerałska z Manifestem w tymże czasie imie-
niem W Stty Chmielań: uczynionym, *które producuntur.*

W takim składzie swej sprawy, gdy W. Stta Chmielań: znaglonym jest,
być w odpowiedzi przed Trybłem, nie może nie spodziewać się
w dobrze myślących sentymentach dawno żądanych sprawiedli-
wości skutkow, których doświadczony, w tey juryzdykcyi, szaf-
unek upewnia go, że wykrętne na zamęt cudzey własności da-
ley szerzyć się nie będą obróty, a wzgarda juryzdykcyow z spra-
wy okazana, która przez nieposłuszeństwo prawu na sprawiedli-
wą zażużyła karę, nieodwłócznym ukaraniem występnych nad-
grodzona będzie.

Tego sprawy gatunek y tego wyniesiona na Trybł Stty Chmielań: do-
prasza się załoba.

§§

KATEGORIA DRUGA

z WJP. Strzeckim Komornikiem Oszmiań:

W. JP. Anna z Dąbrowskich Korfakowa Chorąż: Smoleń: Matka pro-
ceduujących żadney w Dom W. Chorążego Smoleń: Męża swo-
iego wniesionej nie mając ruchomości prócz summy posłago-
wey, żadney nad niemi nie mocną była czynić dyspozycyi.

Która po śmierci tegoż męża swojego, w Wdowim zostająca z mało-
letnim potomstwem swoim stanie, z WJP. Strzeckim Komornikiem
Oszmiań: który wprzód zostawał na usługach u zeszłego Chorą-
żego Smoleń: Korfaka pierwszego Jey męża, y który rozmaite
ku skrzywdzeniu małoletniego potomstwa układał sobie sposoby,
mażeńskie powtórzyła związki, któremu całą ruchomość zeszle-
go Chor: Smoleń: pierwszego męża swojego, y wszystko to,
czego ona w Dom Korfakow nie wniosła, czego Panią nie by-
ła y na co zapisów od zeszłego pierwszego męża swojego nie
miała, czasu małoletności potomstwa swojego, teraz procedują-

cych Korfakow, temuż powtórnie mężowi swojemu darowała. krzywdy tey nieuczulo potomstwo iey pōty, pōki małoletność ich skończoną nie została.

Dostřegli to w prawdzie za doysciem lat swoich Korfakowie, lecz posuszeństwo y wszelkie poszanowanie Matce powinno bronilo im upomniec się swey krzywdy.

Smierć Matki Otworzyła im czas do rekwirowania Oycowskiej, nieprawnemi zapisami y Testamentem Matki zatartej własności, do którego sam JP. Strzecki y Exekutorem y ~~Pierzeczaczem~~ zapisując się, Artykułem 5. z Roz: 8 broniącym, Exekutorowi ~~zgodnie z Pierzeczaczem~~, mimo dalsze niedołężności swoje zgasił przymiot ważności tegoż testamentu.

Tym bardziey zaś, kiedy on y bez woli Aktorki pisany, y bez podanych od niey do Tegoż Testamentu punktow, podstępny przez W. Strzeckiego na odiecie cudzego majątku wypracowany obrótem, wielo niedostatecznościami skazony, nayzupełnieysze z siebie czyni przeświadczenie.

Nie będąc on więc wedle prawa sprawionym pismem, nie był mocny odbierać swych skutkow; y nie daia mu poprzednicze teyże Strzeckiey na cudzy zbior wydane bezprawnie zapisy naymnieyszey okraśy.

Owsem jako pierwszych wyświecona niedoskonałość, tak na nich zafundowanego Testamentu widoczna przekonywa się nikczemność.

Zalił się nayprzód W. Stta Chmielań: po śmierci Strzeckiey, swoim y konfukcesorow teyże Matki, imieniem na W. Strzeckiego, o takie zagarnienie, wszelkiey ruchomości, w sposobie daru od żony zapisanego na to.

1776 Xbra 28. *producitur Procefs*

Tandem, za pozwem przed Trybł wyniesionym, zyskał o wszystko w Trybunale, tak z Bratem swoim, o wyrównanie działu w Dobrach, iakoteż z W. Strzeckim o kognicyą wszelkich tranzaktow y Testamentu matki, a za nim zagarnionej przez Strzeckiego, po niey ruchomości, do Ziem: Braśław: Remissę.

1777; Febr: 27. *videatur Remissa.*

1777. Febr: 28. *Manifest imieniem W. Stty Chmielań: na W. Strzeckiego o wexę y pomowną skargę w Tryb: zanieśiony producitur.*

Za tą Remissą Trybłską pozwał WJP. Stta W. Strzeckiego do Ziem: Braśław: którego pierwszy raz skondemnował, a po kondemnacie, gdy do rozprawy obie strony stały, wtedy Urząd Ziem: Braśław: po Kontrowersyach de exemptione fori od W. Strzeckiego uroszczonych, o rozpoznanie Testamentu y dalszych Strzeckiey tranzaktow, a za nim w sposobie daru y Sukcesyi zagarnionego majątku, forum przed sobą nakazał.

1777. 8bra 2. *Kondemnata, eorundem 4. Dekret akcessoryalny Ziem: Braśław: producuntur.*

§§

Na terminie do pryncypalney rozprawy przypadłym, Urząd Ziem: Braśławski następujące na ucisk W. Stty, w Kategorii z W. Strzeckim ex principali ogłosił Dekretu swojego wyroki

§§

1mo. W całym prologu swoim y przyczynach do nikczemności niepo-
§ rządnych zeszłej Strzeckiey Testamentu y dalszych dod i-
§ mie-

§ mieniem iey przysposobionych przez Strzeckiego attentatow
§ o nieprzyzwoitym ich nastaniu nie wyparł.

Jednak kollateralnych do utrzymania takowych nieprzykładnych zapi-
§ sów, z działow między bracią Korłakami żadnego zaszczytu,
§ zapisom nieprzyzwoitynie sprawionym nieczyniących używszy
§ przyczyn, y fundamentow, wszelkie teyże Strzeckiey na cu-
§ dzą substancją poczynione tranzakta, iako to: donacye y Te-
§ stament zaapprobował.

2do. Summy legacyiney z tegoż Testamentu wynikającej 285. złt: y
§ gr: 21. iakoby przez Strzeckiego opłaconey z niewiadomych
§ powodow na W. Stcie przyśądził.

3tio Expensami prawnymi 100 Złq. W. Korłaka Star: Chmielań: ten-
ze Urząd Ziem: Braślaw: obciążył.

1778. Januar: 30 dnia *Producitur Ziem: Braślaw: Appell: Dekrt.*

Te to są uciążliwości Dekretu pryncypalnego Ziem: Braślaw: który
przez objętą appellacyą poprawionym, y do sprawiedliwości
naprostownym ma bydz *O co wyniesiony na Tryb: pokładając Po-*
2210.

§ §.

Kategoria 3cia z JP: Kowalewskim.

WJP. Korsak Sta: Chmielań: za pierwszym Działem polydując dobra
Woydaciszki na potrzeby tegoż Fundum zapożyczył rękoday-
ney Summy 800. Złot: Pol: u JP: Dominika Kowalewskiego,
któremu takową ubezpieczając sumnę, opisał w przypadku non
exolutionis na terminie obligiem wyznaczonym takowego Ka-
pitału, do Dobr Woydaciszek jnekwitacyą.

Nastąpił czas opłacenia tey summy, w którym gdy się Sta: Chmielań:
nie uiscił z długu, tedy pozwanym o to. przed Sąd Ziem: Bra-
ślaw: przez JP: Kowalewskiego został.

A że o Dobra Woydaciszki W. Sta Chmielań w tymże Braślaw: Ziem.
z Bratem swoim W. Leonardem Korłakiem Rotmi: Wileń: wzglen-
dem Działu rozpoczął Proceder, y potym przez Kombinacyą
między sobą zawartą posesyi tychże Woydaciszek ustąpił dla
Brata, przeto jako nie Possefsor wolnym od obowiązku opła-
cenia został, a przeniósł ten obowiązek na Possefsora Woyda-
ciszek.

w Takim sposobie, gdy się Sprawa z JP. Kowalewskim o satysfakcyą
obligowi przed Sąd Ziem: Braślaw: po kopiach z Spraw ku
pryncypalnemu zbliżyła rozśadkowi.

Urząd Ziem. Braślaw: nie do Dobr, lecz do Obligodawcy, nie właściwie
§ przywiązując się, ni suspenfy do Konwikcyi y zakończenia
§ Procederu o Dobra Woydaciszki z Bratem Leonardem, nie
§ uznał, ni Summy takowey na possefsorze Woydaciszek nie
§ przyśądził, lecz oną naynieprzykładniey, mimo żądanie na-
§ wet Kowalewskiego z Dobr Woydaciszek zniósł, one od obo-
§ wiązku opłacenia uwolnił, a na W. Sta: Korłaka y Dobrach
§ Jego przeciwko opisowi Kapitału 800. Złot: z szostym dwole-
§ tnim przyśądził Procentem.

Appellował od tego obciążającego siebie wyroku na Tryb: Korłak; Urząd
§ jednak Ziem: Braślaw: tak nie zwyczajney użył rezolucyi bo
§ zabronił appellacyi czego Prawo niezabrania, którą ma rozśadzić

C

§ Try-

§ Trybunał iako przeciwko Prawu uchyloną. a poprawić na ten
§ błąd Dekretu appellowanego, który w Dacie.
1778. Januar: 30. ku Dowodowi czytać.
w Porządku czego Producitur na Tryb: wyniesiony Pozew.

SS
Kategoria 4ta z Jenerałem Pilimonskim.

WJP. Korfak Sta: Chmielań: ukontraktował y udysponował Jenerała Pili-
monskiego izby. na sumnę z puszczy towarney Woydaciskiey
działem między Bracią nie rozporządzoney do wspólnego W:
Sty; Chmielań: należący aktorstwa, przez samojednego Brata
W: Leonarda Korfaka od różnych Kupcow za katraktowaną y
w gotowiznie wziętą in quantitate 60000. Zło. Pol. do finalney
o też Dziedzictwo puszczy rozprawy przyaresztował, y przy zało-
żonym areście w czasie udysponowanym: exportował na Tryb:
pozew.

w Czym wszystkim czyto przez uczynioną na zdradę W. Sty: z W:
Rotmistrzem Wileń: znowę, czyli dla niezdolności sprawowania
Urzędu swojego, że żadnego nie dopełnił tenże Jenerał obo-
wiązku.

Tedy WJP: Sta. Chmielań: o takowe podstępne kroki Jego pozwawizy
go exnunc pro luendis pænis na Tryb. uczynił o to naysolenniej-
sze przed Trybunałem zażalenie.

1776. xbra 9 Pozew z Processem producitur.

z Którym iako wykarczającym w Urzędzie Woźnowstwa, gdy sprawa w
Tryb: z Regestrow spraw termini tacti przywołaną została.

Tryb: niewydając znim pryncypalnego wyroku, Kopią z Spraw oddać
§ nakazał, y Komportacją areztu na Sumnę u Kupcow za pu-
§ szczą towarą Woydaciską ukatraktowaną, wedle žaloby za-
§ decydował.

Którey Komportacyi, że WJP. Leonard Korfak przez powtornie uro-
§ szczoną Kontrowersyą zabronił.

Tedy Tryb: oną powtórny wyrokiem swoim rezolwując y pierwszy
§ swoy decisæ Comportationis approbując wyrok ipso facto
§ satisfactionem in eadem areztu comortatione powtórę na-
§ kazał.

1777. Febr: 27 Producitur Dekret Trybunałski.

Za którym, gdy po Dyllacyach Copiarum z Spraw do oczewistego W Sta:
Chmielań: przycindozi z tymże Jenerałem rozśadku prosi znim
skutkow Dekretu Tryb: prosi Komportacyi areztu, y prosi
go ukarania przystoynemi wedle występku penami y daie
czytać exportowany o to na Tryb: Pozew.



BIBLIOTHECA
VNIV. IAGELL.
CRACOVIENSIS

Biblioteka Jagiellońska



stdr0025462

